

## **Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «История»**

### **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Для успешного усвоения предмета история и как следствие, отсутствие проблем при сдаче ОГЭ, у каждого учителя постепенно должен формироваться свой стиль преподавания и подготовки к экзамену. Основными направлениями предметной подготовки школьников должны быть:

- развитие мотивации и целеполагания;
- формирование умения решать задания разного уровня;
- развитие самоконтроля;
- формирование уверенности и положительной самооценки.

При подготовке к урокам учитель должен планировать:

- включение в урок заданий из КИМ ОГЭ;
- самостоятельные и контрольные работы в форме ОГЭ;
- систематизировать теории, практические навыки базового курса обществознания с целью интеграции с историей;
- работу по формированию хронологических умений;
- работу с понятийным аппаратом;
- коррекцию пробелов в знаниях и умениях.

Особое внимание должно уделяться работе с текстом. Текст является одним из средств создания на уроках речевой среды, направленной на развитие коммуникативных способностей учащихся. Следовательно, анализ текста постепенно приводит к формированию языковой личности, способной выразить свои мысли в слове. Такая работа направлена на формирование умений и навыков работы с готовым текстом. Помогут успешно подготовить обучающихся к ОГЭ пособия ФИПИ и пособия, авторами которых являются разработчики контрольно-измерительных материалов. Пособия позволяют

эффективно организовать фронтальную работу в классе, самостоятельную работу дома, осуществлять дифференцированный и индивидуальный подход.

По результатам выполнения ОГЭ обнаружились проблемы в работе с исторической картой: 56 % участников экзамена справились с ним. Хронологическая атрибуция карты остается проблемной зоной преподавания истории в школе. Необходимо активнее работать с атласами и контурными картами. К сожалению, в силу ограниченности во времени педагоги уделяют больше внимания событиям, но обходят стороной трудоемкие задания по картам. Наряду с контурными картами, которые есть в обобщенном варианте с 6 по 10 класс в одном издании, в рабочих тетрадях размещаются контурные карты. Современные технологии позволяют демонстрировать карты на доске онлайн. Существующие проекты динамических карт истории России (Руниверс <https://map.runivers.ru/?year=850>, Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов <http://school-collection.edu.ru/catalog/rubr/8830fc9d-7a1a-4e86-9bb9-c057b49434d4/108854/>, История России интерактивная карта <https://histography.ru/#welcome> ), позволяющие проследить территориальные изменения государства. Педагогов стоит познакомить с такими ресурсами.

Необходимо совершенствовать преподавание всеобщей истории, которая, к глубокому сожалению, рассматривается как неосновной курс, вследствие чего ключевые события зарубежной истории оказываются в тени изучения российского прошлого. Преодоление связано с синхронизацией курсов, а также в грамотном определении содержания. На курсах повышения квалификации нужно организовать работу по отбору содержания материала по всеобщей истории с учетом кодификатора ОГЭ. Кроме того, следует обратить внимание на исторических деятелей. Информация о них теряется на фоне общих процессов и событий, отчего детям сложно соотнести события с деятелями: только пятая часть детей с неудовлетворительными результатами смогли справиться с заданием. Стоит организовать работу с историческими источникам по истории зарубежных стран, так как выпускники плохо с

справляются с заданием, где требуется соотнести письменный исторический источник с представленными событиями и процессами.

Очевидно, что на фоне дискуссий по поводу историко-культурного стандарта среди учителей не уделяется должного внимания всеобщей истории. Эти проблемы содержания, а также методики преподавания должны стать обсуждением на методических объединениях.

Динамика исторических процессов тоже вызывает затруднения, что связано с фрагментарным акцентом при изучении истории. События, связанные с нашествием кочевников и борьбой с Золотой Ордой, не выстраиваются в единый фактологический процесс, а остаются яркими событиями и отдельными страницами прошлого со своими особенностями. Необходимо усилить работу с лентой времени, чтобы выделять такие обобщенные характеристики периодов и отмечать ключевые события.

Еще одной проблемой, требующей анализа педагогическим сообществом региона, остается изучение достижений культуры российского общества всегда представляло затруднение у школьников. Девятиклассники плохо ориентируются в биографиях деятелей культуры, и чаще изучают сами памятники в контексте развития стилей, не связывая их появление с определенным временем. Работа с таблицами на уроках не приводит к пониманию развития отечественной культуры. Метод проектов тоже не всегда приводит к эффективному запоминанию большого объема информации. Вероятно, стоит разработать курс внеурочной деятельности, или интегрировать уроки с предметом МХК.

Династическая история и работа с генеалогией русских правителей вызывает затруднения более чем у трети участников экзамена. Правильно назвать имя одного из сыновей Ивана Калиты, чье правление обычно изучается поверхностно, смогли 64 % учащихся. Построение генеалогических таблиц и постоянное обращение к ним на уроках позволяет не только лучше запомнить монархов, но связать события с личностью.

Работа в субъектной позиции «эксперта» по поиску ошибок в предметном контексте пока еще не дается большинству учащихся (только 36% ребят успешно справились с заданием № 22). Ребята не понимают, что проверяются очевидные предметные знания, которые являются историческим фактом. При этом часто обращается внимание на даты, причем не основные. Например, в тексте о контрреформах Александра Третьего встречаются четыре даты, относящиеся к его правлению. Часть девятиклассников решила их исправить, тогда как очевидное название «указ о крестьянских детях» стоило исправить на «кухаркиных», а также увеличение представительства крестьянства в земских органах - на представительство дворянства. В таких заданиях проверяется понимание процессов, протекавших в обществе, а не точное знание второстепенных дат. Нужно организовать работу по выполнению поиска ошибок на уроках.

Педагогам следует обратить внимание на следующие метапредметные результаты. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач повлияли на выполнение задания № 7 (79 %), однако в КИМ представлена работа с таблицей, где информация дана в явном виде. Как только учащиеся сталкиваются с информацией из источника в контексте, то они не могут выполнить такие задания.

Умение проводить аналогии, к сожалению, имело обратный результат в задании № 23, где требовалось сравнить два мирных договора. Проводя аналогии между одним и другим, учащиеся часто указывали на присоединение территорий к Московскому царству, в то время как по одному из них происходил обмен захваченными территориями.

## **2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Для того, чтобы успешной была подготовка к ОГЭ по истории не только высоко мотивированных ребят, но и имеющих существенные пробелы, можно рекомендовать следующие приемы работы:

1. провести входную диагностику. Ребятам предлагается прорешать несколько вариантов ОГЭ с целью выявить уровень знаний на данный момент и определить «проблемные темы».

2. Проанализировать опущенные ошибки, определить темы и типы заданий, требующих доработки.

3. Составить общий тематический план для занятий. Данный план должен включать те темы, которые являются наиболее сложными для большинства учащихся.

4. Составить индивидуальный тематический план для самостоятельной и индивидуальной работы с учащимися. Как правило, у каждого из ребят индивидуальный уровень подготовленности и это требует конкретной работы с каждым учеником.

5. Организовать проведение групповых занятий по общему плану. Количество занятий рассчитывается в зависимости от уровня подготовленности учащихся к экзамену и количества тем, требующих доработки. Применение дифференциации и индивидуализации в обучении будет способствовать росту качества подготовки выпускников к итоговой аттестации.

На курсах повышения квалификации стоит познакомить педагогов с Каталогом цифрового образовательного контента университета Иннополис (<https://educont.ru/>), с помощью которого можно организовывать дополнительное изучение истории учащимися в дистанционном формате. Многообразие курсов для учащихся с разным уровнем подготовки поможет

выстроить индивидуальную траекторию подготовки к экзамену с учетом образовательных потребностей.

Акцентирование внимания на «трудных вопросах» истории России позволяет совершенствовать навыки исторической аргументации, необходимые для успешного выполнения заданий

По справедливому замечанию Ольги Стреловой «трудные вопросы истории» в их теоретико-практическом варианте вызваны недостатком достоверных учебных материалов и работают преимущественно на предметно-знаниевый компонент результатов общего образования».

Поэтому задача педагога грамотно отобрать из массива появляющегося материала тот, который позволит четко выстроить логическое размышление и доказать собственную точку зрения. Следует использовать методический подход, в основе которого лежит своеобразное логическое «накручивание» на главный факт связанного с ним предметного материала.

На первом этапе следует выделить главные факты. Для каждого главного факта указывается краткая характеристика-определение, в которой нужно отразить историческую суть.

Второй этап связан с подробным анализом факта. Составляется краткое описание факта.

Третий этап работы в составленном ранее описании схематично выделяются причинно-следственные связи. Важно установить не только внутренние связи, но и «внешние», то есть такие, которые связывают факты с другими событиями, явлениями и процессами. Процесс запоминания фактов усилится, но главное, будут развиваться навыки поиска причинно-следственных связей. На этом этапе следует организовать работу с изображениями, основными источниками и картой, чтобы рассмотреть факт или процесс с разных сторон.

На завершающем этапе необходимо рассмотреть исторических деятелей и составить описания их конкретных действий. Можно составить таблицу. Рекомендуем распечатать изображения этих деятелей «Такое «накручивание»

обязательно связано с выявлением и построением причинно-следственных связей, включением неглавных фактов, исторических деятелей в общую причинно-следственную систему, в центре которой находится главный факт. Логическое построение системы на основе причинно-следственных связей способствует лучшему пониманию и запоминанию исторического материала». Это будет способствовать качественному выполнению заданий ГИА, для чего обучающимся необходимо уметь выстраивать причинно-следственные связи, проводить анализ, давать самостоятельные аргументированные нравственные и гражданские оценки событий прошлого.

Руководителям МО учителей истории и обществознания муниципалитетов рекомендовано при планировании методической работы на учебный год, включить вопросы для обсуждения и обмена опытом для преодоления проблем, возникающих при подготовке обучающихся к ОГЭ по истории и как следствие приводит к низким результатам.

Необходимо проводить мастер-классы и практикумы по следующим проблемам:

Визуальные источники в истории.

Культура Российского государства: методические аспекты преподавания.

Читательская грамотность на уроках истории.

Всемирная история и ОГЭ: стратегии подготовки к экзамену.

Синхронизация курсов истории России и всеобщей истории.

Дифференцированный подход при подготовке к ГИА обучающихся с разным уровнем мотивации.

Рекомендуется организовать коллективный просмотр вебинаров, организованных ФИПИ и ВИРО с последующим обсуждением обозначенных проблем.